

## COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ

### RAPORT CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA COMISIEI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ ÎN ANUL 2016

Comisia de etică și deontologie profesională și-a axat în permanență activitatea pe cunoașterea și respectarea de către comunitatea academică a prevederilor Codului de etică și ale Regulamentului Comisiei, urmărind promovarea bunelor practici în activitatea de cercetare științifică și, totodată, menținerea unui climat academic bazat pe încredere, respect, demnitate și competență profesională.

Anul 2016 a fost anul alegerii conducerilor academice, fapt ce a dus, implicit, la schimbări în componența Comisiei de etică și deontologie profesională, schimbări impuse atât de faptul că unii membri au devenit incompatibili fiind aleși în funcții de conducere (Conf.univ.dr. Negicea Iliuța Costel, Conf.univ.dr. Olariu Mihai), cât și datorită, în cazul studenților, finalizării studiilor. Le mulțumim pentru activitatea desfășurată, implicarea și responsabilitatea asumată și urăm succes noilor componenți.

La propunerea Consiliului de Administrație, pe baza Hotărârii Senatului Universității Româno – Americane, prin Decizia nr. 325 din 11.10.2016 a rectorului Universității, componența Comisiei de etică și deontologie profesională este:

**Președinte** Prof.univ.dr. Constantin Secăreanu.

**Membri:**

Prof.univ.dr. Glăvan Bogdan Nicolae, Lector univ.dr. Gorun Diana, Asist.univ.dr. Stângă Elena, Ec. Doru Neagoe, student Goia Ștefania Nicoleta, student Muntean Denisa Roxana.

**Membri supleanți :**

Masterand Cojocaru Elena Alexandra, masterand Mihaiu Dan Marian.

## COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ

La finele anului 2015 au fost depuse două sesizări (R 3404 și R 3405 din decembrie 2015) care vizau posibile cazuri de plagiat săvârșite de două cadre didactice din universitate.

În urma analizei sesizărilor Comisia de etică și deontologie profesională a aplicat unei persoane (conform Hotărârii nr.1/17.12.2015) „sanctiunea cu desfacerea disciplinară a contractului de muncă”, iar pentru cea de a doua persoană (conform Hotărârii nr.2/17.12.2015) „sanctiunea de Avertisment scris (mustrare scrisă) și sanctiunea de suspendare, pe o perioadă de 3 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere”.

Desfacerea contractului de muncă, conform Hotărârii nr.1/17.12.2015 a fost aplicată prin Decizia nr.14 din 14.01.2016 a rectorului Universității Româno – Americane și a fost contestată în instanță de către persoana în cauză. În acest moment speța este în derulare și se judecă la Tribunalul București, Secția a VIII-a – Litigii de muncă.

Având în vedere sesizarea Comisiei de etică și deontologie profesională a Universității Româno – Americane, realizată prin adresa MENCS înregistrată cu Nr. R 71/14.01.2016, cu privire la acordarea de recomandări de către profesori sau conferențieri universitari, lucrărilor elaborate de persoane care execută pedepse privative de libertate, membrii Comisiei de etică au solicitat tuturor cadrelor didactice transmiterea către Comisie, dacă este cazul, a **„recomandărilor scrise privind relevanța tematicii”** acordate în conformitate cu Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor.

În urma comunicării de către cadrele didactice și a cercetărilor întreprinse Comisia de etică a constatat că au fost elaborate și transmise la unități penitenciare recomandări de către două cadre didactice, aparținând Universității Româno – Americane.

Față de faptele ce au făcut obiectul cercetării, cele două cadre didactice au depus Note explicative în care și-au expus punctul de vedere, dând totodată, informații complete asupra modului în care au fost solicitate și date recomandările.

## COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ

Raportat la probele administrate în cauză, la actul de sesizare precum și la dispozițiile legale privind etica și deontologia profesională, Comisia de etică a constatat că:

- recomandările scrise elaborate de ambii profesori din cadrul Universității Româno – Americane se referă la relevanța tematicii și nu la conținutul lucrărilor;
- acestea au fost acordate înainte de începerea redactării lucrărilor, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare la data respectivă.

Astfel, faptele ce au făcut obiectul cercetării nu au constituit, potrivit Legii nr. 206/2004 și Legii nr. 1/2011, abateri de la etica și deontologia universitară și nici de la Codul de etică al Universității Româno – Americane, care nu prevede restricții în privința acordării unor astfel de recomandări.

Cu acest prilej Comisia de etică a constatat folosirea antetului instituției în cazul acordării recomandărilor, fapt ce poate aduce prejudicii de imagine Universității, drept care, pentru a evita repetarea unor astfel de situații, Comisia a recomandat reglementarea la nivel instituțional a modului în care antetul / sigiliile semnele distinctive ale Universității pot fi întrebuințate de către întregul personal.

Comisia de etică și deontologie profesională a Universității Româno – Americane, a analizat sesizările înregistrate cu Nr. R 1886 din 23.06.2016, R 1966 din 04.07.2016 și R 1939 din 29.06.2016, privind un posibil plagiat în lucrarea de licență prezentată de un student.

Comisia de etică a considerat că lucrarea supusă analizei, conform Ghidului pentru elaborarea lucrării de licență, se afla într-o stare intermediară la momentul identificării plagiatului, lucrare pentru care nu s-a întocmit Referat de către profesorul coordonator și nu a fost depusă la secretariatul Comisiei de licență în vederea susținerii.

Analizând documentele anexate sesizării Nr. R 1939/2016 și aspectele prezentate în cuprinsul acesteia cu privire la „un mesaj public postat pe o rețea de socializare referitor la plagiere ...” și „.....transformată în ținta unei campanii de denigrare din partea .....”, Comisia de etică a considerat că nu există nominalizare

## COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ

directă a persoanei în cauză, iar cu privire la aspectele referitoare la îndrumarea, coordonarea și supervizarea lucrării de licență, membrii Comisiei de etică au apreciat că sunt de natură profesională și, drept urmare, sesizarea a fost transmisă Facultății de Drept.

Comisia de etică și deontologie profesională a Universității Româno – Americane, a analizat sesizarea înregistrată cu Nr. R2639 din 27.09.2016, referitoare la un eventual conflict între un salariat administrativ și un cadru didactic.

Pe baza cercetării desfășurate, Comisia de etică a constatat că aspectele semnalate în sesizarea înregistrată sub Nr. R2639/27.09.2016 nu se confirmă și prin urmare nu se impune aplicarea de sancțiuni.

În raport de atitudinea nepotrivită într-o instituție de învățământ superior adoptată atât de cadrul didactic, cât și de salariat, Comisia de etică a recomandat pentru viitor utilizarea unui limbaj civilizată, a unui ton calm, pentru a se evita situațiile conflictuale și pentru a se desfășura activitățile de serviciu într-un climat specific academic.

În ceea ce privește solicitarea reclamantului de a i se acorda 10% din salariul cadrului didactic, pe timp de 3 luni, Comisia califică această solicitare ca fiind una de acordare a unor despăgubiri cu titlu de daune morale, cerere care nu intră în competența de soluționare a Comisiei de etică, pentru soluționarea acesteia, se poate adresa instanței de judecată.

Comisia de etică și deontologie profesională a Universității Româno – Americane, va acționa în continuare pentru respectarea principiilor etice și deontologice, pentru o mai bună cunoaștere a legislației astfel încât să se evite orice formă de fraudă academică și să se manifeste un climat deontologic profesional corect.

PREȘEDINTE COMISIA DE ETICĂ

Prof. univ. dr. Constantin Secăreanu

