



Universitatea Româno -Americană
Departamentul de Asigurare a Calității

PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ INTERNĂ

PROCEDURĂ ***privind evaluarea periodică a performanțelor întregului personal*** ***implicat în derularea programelor de studii IFR/ID***

Cod: PS/PO-URA-DC-IFR 4/2025.

Nr. crt.	Elemente privind responsabilii/ operațiunea	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
	1	2	3	4	5
1.1.	Aprobat	Prof. univ. dr. Negricea Iliuță-Costel	Rector		
1.2.	Avizat	Prof. univ. dr. Valeriu Potecea	Prorector pentru strategie academică, dezvoltare instituțională și managementul calității		
1.3.	Verificat	Prof. univ. dr. Valeriu Potecea	Președinte Comisie CEAC-URA		
1.4.	Revizuit	Nu este cazul			

Situația edițiilor și a reviziilor în cadrul edițiilor procedurii.

Nr. crt.	Ediția sau, după caz, revizia în cadrul ediției	Componenta revizuită	Modalitatea reviziei	Data la care se aplică prevederile ediției sau reviziei ediției
	1	2	3	4
2.1.	Ediția I	Procedura -	-	20/23.10.2020
2.2.	Ediția II – a		-	
2.3.	Ediția III – a	-	-	
2.4.	Revizia 1	Procedura	Actualizare	01.12.2025
2.5.	Revizia 2			
2.n.	Revizian			

Prezentul document este proprietatea DAC
Folosirea completă sau parțială se face cu aprobarea Directorului DAC

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 2 din 33
		Exemplar Nr. 1

Revizia I

1. Scopul procedurii

- stabilirea unui set unitar de reguli, criterii și responsabilități privind modul de realizare procesului de evaluare a performanțelor întregului personal implicat în organizarea și derularea programelor de studii universitare la forma de învățământ IFR/ID din cadrul Universității Româno – Americane, precum și în activitatea științifică aferentă acestora, în vederea îmbunătățirii continue a calității actului didactic și a calității programelor de studii.

2. Domeniul de aplicare a procedurii

2.1 Procedura se aplică, în principal, facultăților, dar și altor entități funcționale ale Universității Româno – Americane - la evaluarea periodică a personalului didactic și nedidactic, precum și a altor categorii de personal care desfășoară activități de învățământ și de cercetare științifică aferente programelor de studii IFR/ID.

2.2 Procedura se aplică și de către **Departamentul Învățământ cu Frecvență Redusă**, pentru evaluarea personalului implicat în organizarea, derularea și evaluarea periodică a programelor de studii IFR/ID din Universitatea Româno – Americană.

3. Documentele de referință

3.1. Reglementări internaționale

- *nu e cazul.*

3.2. Legislație primară

- Legea nr. 199/2023 a Învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;
- H.G. nr. 962/2024 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior;
- O.M. 6251/2012 privind aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea, desfășurarea și normarea activităților didactice la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă la nivelul învățământului superior;
- Metodologiile și ghidurile de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) în vigoare la data adoptării prezentului regulament;
- Standarde specifice privind evaluarea externă a calității programelor de studii universitare de licență și programelor de studii universitare de master la I.D. și I.F.R., elaborate de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;

3.3. Legislație secundară. Alte documente, inclusiv reglementări interne ale entității publice

- Sentința (Civilă) nr. 295 a Judecătoriei Sectorului 1 - București, pronunțată în ședința publică din 17 aprilie 1991 - de înființare a Universității Româno - Americane.
- Legea 274/15.05.2002 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 341/22.05.2002. prin care Universitatea Româno - Americană a fost recunoscută ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ;
- Carta universitară a Universității Româno – Americane;
- Regulament intern al Universității Româno – Americane;
- Metodologia privind întocmirea statelor de funcții ale personalului didactic din cadrul Universității Româno-Americană, pentru anul universitar 2025-2026;
- Procedura de evaluare a corpului profesoral din cadrul Universității Româno – Americane;
- SR EN ISO 9001:2008 - Sisteme de management al calității. Cerințe.

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 3 din 33
		Exemplar Nr. 1

4. Definiții și abrevieri ale termenilor utilizați în procedura formalizată

4.1. Definiții ale termenilor

Plan de învățământ – document în cadrul căruia sunt consemnate datele esențiale (discipline de studiu, forma activităților, credite, forme de examinare, timp alocat) privind procesele educaționale oferite studentului în cadrul unui domeniu de studiu. Curriculumul programului de studii universitare cuprinde ansamblul de discipline ce conduce la o calificare universitară, are ca scop rezultate așteptate ale învățării și este concordant cu nivelul calificării definit în Cadrul național al calificărilor, denumit în continuare CNC.

Programul de studiu - totalitatea activităților de proiectare, organizare, predare, conducere și realizare efectivă a învățării, aplicare practică, cercetare și evaluare care conduc la o calificare universitară.

Asigurarea calității – acea parte a managementului calității concentrată pe furnizarea încrederii (în faptul) că cerințele referitoare la calitate vor fi îndeplinite. Asigurarea calității educației în învățământul superior reprezintă un ansamblu de acțiuni de dezvoltare a capacității instituționale, precum și de elaborare, planificare și organizare de programe de studii, de nivel universitar și postuniversitar și de formare profesională a adulților, în vederea îndeplinirii standardelor. Respectivele acțiuni sunt derulate constant și includ un proces continuu de evaluare a calității educației, atât a organizațiilor furnizoare de educație/instituțiilor de învățământ superior, cât și a programelor și domeniilor de studii de nivel universitar și postuniversitar.

Monitorizare – activitate repetată, de principiu anuală, pentru a crește abilitatea de a îndeplini cerințele referitoare la calitate.

Cerință – nevoie sau așteptare care este declarată, în general implicită sau obligatorie.

Evaluarea - reprezintă o acțiune managerială proprie sistemelor socio-umane care solicită raportarea rezultatelor obținute, într-o anumită activitate la un ansamblu de criterii specifice domeniului în vederea luării unei decizii optime.

Evaluarea educațională - este un proces menit să măsoare și să aprecieze valoarea rezultatelor sistemului de educație sau a unei părți/ discipline/ modul a acestuia, precum și a eficacității resurselor, a condițiilor și operațiilor folosite în desfășurarea activității educaționale, în vederea luării deciziilor privind ameliorarea/ îmbunătățirea activității educaționale în etapele următoare.

Evaluator – persoană cu funcție de conducere din cadrul instituției în care își desfășoară activitatea salariatul evaluat sau, după caz, care coordonează activitatea acestuia;

Contrasemnatar – salariat ierarhic superior evaluatorului sau, după caz, persoana care exercită o funcție asimilată cu o funcție de demnitate publică;

Perioadă evaluată – perioada pentru care se face evaluarea salariatului;

Perioadă de evaluare anuală – perioada în care se implementează procedura de evaluare a salariatului.

Indicator de performanță – instrument folosit pentru măsurarea gradului de realizare a unei activități prin raportare la un anumit standard.

Norma didactică - se stabilește pe baza planurilor de învățământ și se calculează ca *normă medie* săptămânală, indiferent de perioada semestrului universitar în care este efectuată, pentru toate activitățile didactice.

4.2. Abrevieri ale termenilor

Nr.crt.	Abrevierea	Termenul abreviat
1.	MEC	Ministerul Educației și Cercetării
2.	DR	Decizia Rectorului
3.	DAC/DC	Departamentul de Asigurare a Calității /Departamentul de Calitate
4.	URA	Universitatea Româno – Americană
5.	DIFR	Departamentul pentru Învățământ cu Frecvență Redusă
6.	CEAC-URA	Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității din Universitatea Româno – Americană

 Universitatea Româno - Americană Departamentul de Asigurare a Calității 2025		Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
			Revizia 1 nr. de ex. 1
			Pag 4 din 33
			Exemplar Nr. 1
7.	CEAC-F	Comisia de calitate a facultății;	
8.	ÎF/ÎFR/ÎD	Învățământ cu frecvență; Învățământ cu frecvență redusă; Învățământ la distanță	
9.	ARACIS	Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	
10.	PÎ	Plan de învățământ	
11.	E	Elaborare	
12.	V	Verificare	
13.	A	Aprobare	
14.	Av	Avizare	
15.	Ap	Aplicare	

5. Descrierea procedurii

5.1. Dispoziții generale

- Evaluarea calității corpului profesoral și a personalului auxiliar reprezintă o componentă a sistemului de asigurare a calității în Universitatea Româno –Americană, având la bază standardele de referință și indicatorii de performanță stabiliți în prezenta procedură.
- Evaluarea internă a calității personalului didactic și nedidactic, respectiv evaluarea activității didactice, de cercetare științifică și administrativă se efectuează anual și periodic (în situațiile de promovare; autoevaluări interne; evaluarea în vederea avansării, promovării sau susținerii unor concursuri; acordarea de salarii de merit sau a altor bonificații, etc.)
- Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la componentele de specialitate, la capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți și cursanți, la potențialul și rezultatele activității de cercetare științifică, la deontologia profesională - indiferent de forma de învățământ (cu frecvență, IFR/ID,) și de nivelul serviciilor educaționale oferite (licență, masterat, doctorat, formare continuă).
- În procesul de evaluare, aprecierea și evaluarea personalului didactic de către studenți/cursanți este obligatorie, ca dovadă a finalității și succesului întregului proces educativ.*
- Calitatea personalului didactic și auxiliar este condiționată și validată în timp de relațiile construite cu mediul social-economic, academic, științific intern și internațional, activitate cuantificată de participarea la manifestări științifice, colocvii, seminare, prezentări de lucrări cu caracter științific, lansări de carte, schimburi de experiență sau de bune practici, activități de documentare, vizite de studiu, inițiere sau participare la parteneriate și colaborări inter-instituționale, participări în proiecte/granturi strategice naționale sau internaționale, alegerea în diferite organisme locale, naționale sau europene specifice domeniului profesional.

5.2 Indicatori de performanță

Principalii indicatori de performanță care sunt avuți în vedere cu ocazia evaluării periodice ale personalului didactic și auxiliar implicat în derularea programelor de studii IFR/ID sunt:

- Organizarea și desfășurarea activităților didactice cu studenții/cursanții*
- Întocmirea fișelor de disciplină la care sunt titulari*
- Desfășurarea activităților de cercetare științifică (elaborarea de cursuri universitare, note de curs, studii, monografii, traduceri, tratate, culegeri de probleme sau teste de pregătire, articole, lucrări, recenzii sau referate cu ocazia participării la manifestări științifice specifice domeniului de studii, scrierea de proiecte științifice, realizarea de brevete și invenții, etc.)*
- Proiectarea și desfășurarea activităților de îndrumare și tutoriat, precum și acordarea de consultații și a sprijinului pentru studenți și cursanți*
- Realizarea unui proces de evaluare a studenților/cursanților obiectiv și onest, în conformitate cu*

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 5 din 33
		Exemplar Nr. 1

performanțele și competențele dobândite

6. *Implicarea în activitățile universitare privind admiterea, concursurile de finalizare a studiilor, derularea stagiilor de practică ale studenților, organizarea de manifestări științifice în cadrul universității (conferințe, simpozioane, congrese, alte manifestări cu caracter științific specifice), îndeplinirea unor activități de reprezentare a universității, etc)*
7. *Participarea la diferite proiecte/granturi de cercetare, în diferite comisii de la nivelul universității/facultății/structurii și în cadrul unor echipe de evaluare interne sau externe*
8. *Preocuparea pentru perfecționarea continuă a pregătirii profesionale, de specialitate și personale cu impact în creșterea prestigiului universității*
9. *Respectarea deontologiei profesionale, a normelor de etică universitară, îndeplinirea sarcinilor și dispozițiilor conducerii, respectarea termenelor și participarea la activități de voluntariat.*

5.3 Evaluarea coordonatorilor de disciplină și tutorilor programelor de studiu IFR

5.3.1 Evaluarea periodică a performanțelor coordonatorilor de disciplină și tutorilor programelor de studiu IFR/ID se realizează în mai multe etape, care responsabilizează atât Departamentul Învățământ cu Frecvență Redusă, dar și Departamentele academice din Universitate.

5.3.2 Evaluarea coordonatorilor de disciplină vizează:

- Calitatea științifică a materialelor de studiu elaborate și recomandate spre consultare cursanților, care se realizează în sistem colegial, de către cadre didactice cu atribuții similare pentru derularea procesului de învățământ la forma IFR/ID;
- Calitatea relațiilor de comunicare cu studenții din programele de studiu IFR/ID (frecvența și calitatea consultațiilor față în față sau on-line, frecvența și calitatea consultațiilor pentru elaborarea lucrărilor de licență etc.), care se realizează prin procesul de evaluare anuală.

5.3.3 Evaluarea tutorilor pentru fiecare disciplină vizează:

- a) - Calitatea prestației didactice, care se realizează unitar, pentru toate programele de studii, indiferent de forma de învățământ, prin administrarea de chestionare cursanților.

* evaluarea activităților didactice și tutoriale se va realiza în condiții de confidențialitate și imparțialitate.

- b) - Calitatea relațiilor de comunicare cu studenții din programele de studiu IFR/ID (frecvența și calitatea consultațiilor curente față în față sau on-line, frecvența și calitatea consultațiilor pentru elaborarea lucrărilor de licență, implicarea în programe de recuperare/stimulare a diverselor categorii de cursanți ai programelor IFR/ID, care se realizează prin procesul de evaluare anuală.

- c) - Calitatea comunicărilor bidirecționale tutor - student. În cadrul programelor de studiu IFR/ID se realizează, prin procesul de evaluare anuală și cuprinde: frecvența și calitatea consultațiilor on line sau față în față, frecvența și calitatea consultațiilor pentru elaborarea lucrărilor de licență.

5.3.4 Evaluarea performanțelor cadrelor didactice care desfășoară activități în cadrul programelor de învățământ la distanță/cu frecvență redusă se realizează în conformitate cu [procedura de evaluare a corpului profesoral](#) și este un proces complex, fiind compusă din:

- **autoevaluarea cadrului didactic;**
- **evaluarea colegială;**
- **evaluarea de către studenți;**
- **evaluarea de către directorul departamentului.**

(vezi anexele 1,2,3,4 și 5 la prezenta procedură).

5.3.5 **Autoevaluarea** reprezintă procesul prin care cadrul didactic evidențiază toată gama de activități pe care le-a desfășurat în anul precedent, prin completarea Fișei de autoevaluare a activității didactice și științifice.- vezi Anexa nr. 1.

Fișa de autoevaluare – formular tipizat instituțional - este generată prin intermediul unei platforme software în urma completării de către cadrul didactic a grilei 2, utilizată conform Metodologiei privind evaluarea

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 6 din 33
		Exemplar Nr. 1

periodică și modalitățile de stimulare a activității personalului didactic și de cercetare al Universității Româno-Americane. Grila 2 este un formular complex ce include 6 grupe de activități desfășurate la nivelul universității. După generare, fișa de autoevaluare se depune la departament, unde se arhivează.

* *Fiecare cadru didactic își asumă prin semnătură răspunderea pentru corectitudinea punctajului și a informațiilor din fișele de evaluare, precum și a veridicității documentelor doveditoare atașate acestora.* Pentru completarea fișei, trebuie urmați pașii de mai jos:

Utilizarea fișierului OUT.XLSM folosit pentru exportul PDF al fișei de autoevaluare

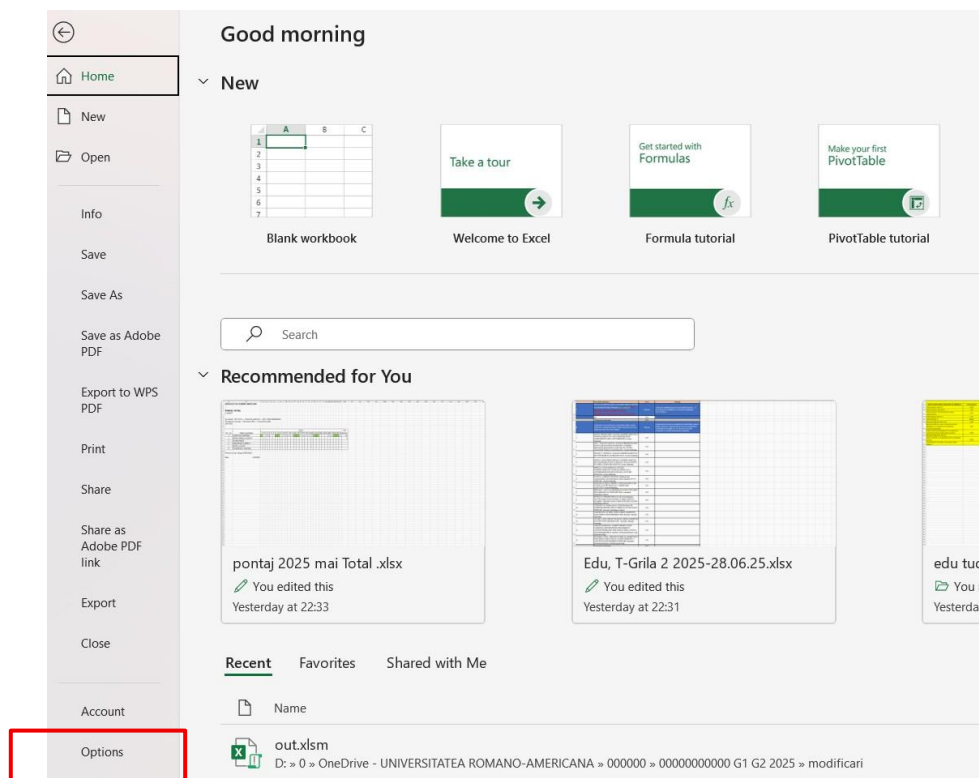
1. DESCHIDEȚI FIȘIERUL OUT.XLSM

- Descărcați fișierul out.xlsm de la [FA out](#)
- Localizați fișierul **out.xlsm** pe calculatorul dumneavoastră.
- Dați dublu-click pentru a-l deschide în Microsoft Excel.

2. ACTIVAȚI MACRO-URILE

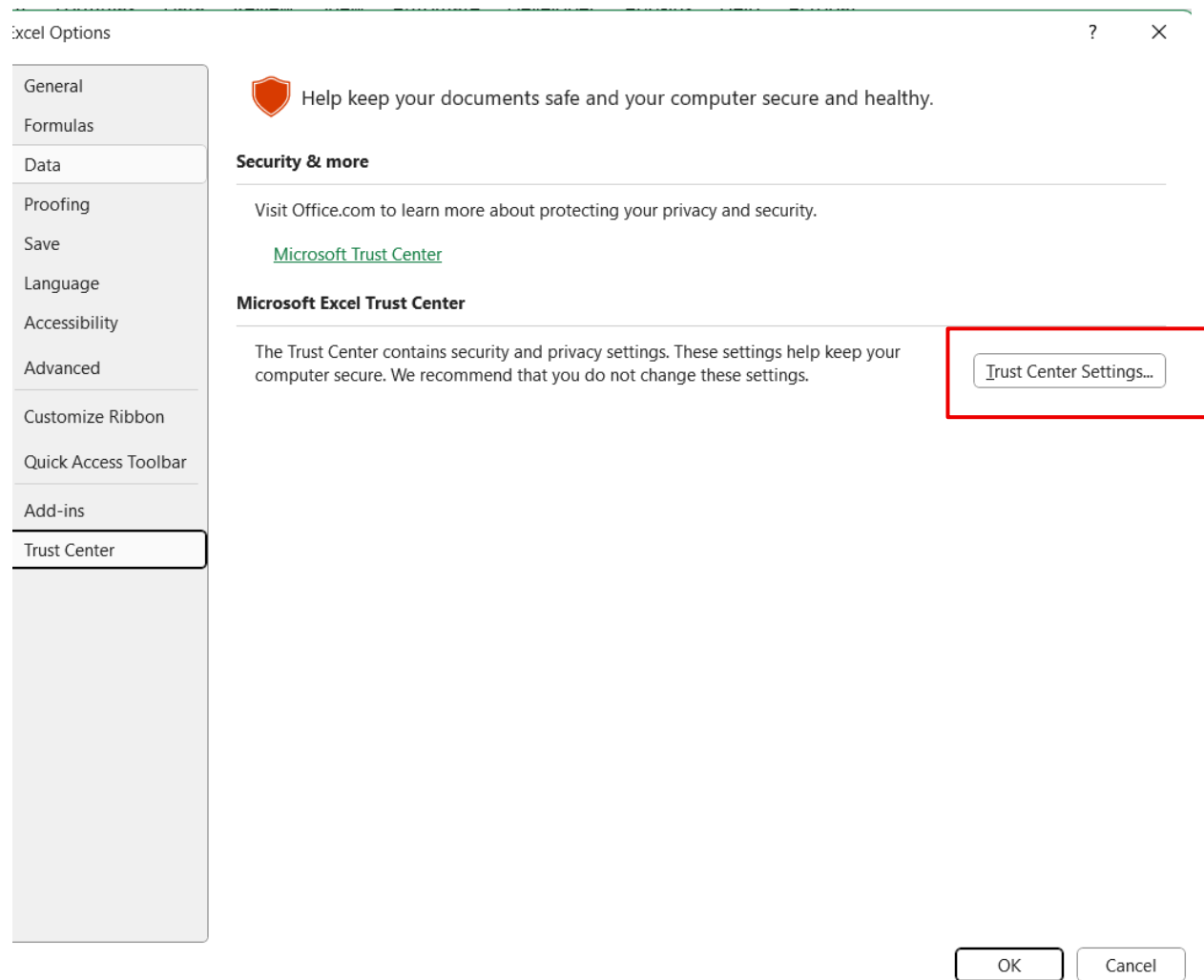
- La deschidere, sus va apărea o bară galbenă.
- Apăsați pe **Enable Content** sau **Activează Conținutul**.

În cazul în care nu apare mesajul **Enable Content** având fișierul **FA out** deschis mergeți la Meniul **File/Options**



Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 7 din 33
		Exemplar Nr. 1

Selecțai **Trust Center** și mai departe **Trust Center Settings**



Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 8 din 33
		Exemplar Nr. 1

Trust Center

? X

Trusted Publishers

Trusted Locations

Trusted Documents

Trusted Add-in Catalogs

Add-ins

ActiveX Settings

Macro Settings

Protected View

Message Bar

External Content

File Block Settings

Privacy Options

Form-based Sign-in

Trusted Locations

Warning: All these locations are treated as trusted sources for opening files. If you change or add a location, make sure that the new location is secure.

Path	Description	Date Modified
User Locations		
D:\0\OneDrive - UNIVERSITATEA ROMANO-A		01.07.2025 10:56
C:\Users\Utilizator\AppData\Roaming\Micro	Excel default location: User Templates	
C:\Program Files\Microsoft Office\root\Office	Excel default location: Excel StartUp	
C:\Users\Utilizator\AppData\Roaming\Micro	Excel default location: User StartUp	
C:\Program Files\Microsoft Office\root\Temp	Excel default location: Application Templates	
C:\Program Files\Microsoft Office\root\Office	Excel default location: Office StartUp	
C:\Program Files\Microsoft Office\root\Office	Excel default location: Add-ins	
Policy Locations		

Path: D:\0\OneDrive - UNIVERSITATEA ROMANO-AMERICANA\000000\000000000000 G1 G2 2025\mo

Description:

Date Modified: 01.07.2025 10:56

Sub Folders: Disallowed

Add new location...

Remove

Modify...

☐ Allow Trusted Locations on my network (not recommended)☐ Disable all Trusted Locations

OK

Cancel

Și selectați folderul unde aveți salvat fișierul **FA Out. SALVAȚI**, închideți și redeschideți fișierul **FA Out**

Microsoft Office Trusted Location

? X

Warning: This location will be treated as a trusted source for opening files. If you change or add a location, make sure that the new location is secure.

Path:

D:\0\OneDrive - UNIVERSITATEA ROMANO-AMERICANA\000000\000000000000 G1 G2 20

Browse...

☐ Subfolders of this location are also trusted

Description:

Date and Time Created: 01.07.2025 11:18

OK Cancel

 Universitatea Româno - Americană Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 9 din 33
		Exemplar Nr. 1

9. ACCESAȚI FOAIA „FA”

- Dați click pe tab-ul **FA** din partea de jos a Excel-ului.

10. SELECTAȚI FIȘIERUL COMPLETAT G2

- Apăsați pe butonul **Selectează G2 completat**.
- Se va deschide o fereastră unde selectați fișierul Excel completat (Grila 2 2025.xlsx sau alt fișier G2 completat).
- Apăsați **Open / Deschide**.
- Datele din fișierul selectat vor fi importate automat în foaia FA.

11. (OPȚIONAL) RESETAȚI CONȚINUTUL FOII FA

- Dacă doriți să ștergeți datele importate și să reporniți procesul, apăsați pe butonul **RESET**.
- Toate datele și formatarea din foaie vor fi șterse, dar antetul și butoanele vor rămâne.

12. EXPORTAȚI DATELE CA PDF

- După ce datele sunt completate corect, apăsați pe butonul **Exportă PDF**.
- Fișierul PDF va fi salvat în același folder cu out.xlsm, sub numele **FA_Semnare.pdf**.
- Veți primi un mesaj cu locația PDF-ului.

13. SEMNAȚI PDF-UL (PE HÂRTIE SAU ELECTRONIC, DUPĂ CAZ)

- Deschideți PDF-ul generat și îl imprimați pentru semnare sau îl semnați electronic.

UNDE GĂSIȚI PDF-UL EXPORTAT?

- În același folder unde se află fișierul **out.xlsm**, cu numele **FA_Semnare.pdf**.

ASISTENȚĂ

Dacă aveți nevoie de ajutor suplimentar, contactați arhiva@rau.ro.

5.3.6 **Evaluarea colegială** se realizează de către cadrele didactice din departamentul în care persoana evaluată își desfășoară activitatea, cât și din cadrul Departamentului pentru Învățământ cu Frecvență Redusă. Scopul acestei evaluări este de a întregi profilul moral, etic și profesional al persoanei evaluate. Evaluarea colegială se realizează prin completarea **Fișei de evaluare colegială regăsită în platforma solaris.rau.ro**, de către unii din colegii persoanei evaluate, pe proprie răspundere - vezi Anexa nr. 2.

5.3.7 **Evaluarea de către studenți** a cadrelor didactice se realizează prin completarea de către studenții de la IFR/ID, cu care cadrul didactic desfășoară activități didactice, a unui formular numit **Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, administrat online prin intermediul platformei solaris.rau.ro** - Anexa nr. 3.

5.3.8 **Evaluarea de către directorul de departament** reprezintă ultima fază a procesului de evaluare. Se realizează prin completarea Fișei de evaluare a cadrului didactic - vezi Anexa nr. 4.

5.3.9 Criteriile după care se efectuează întreg procesul de evaluare (indicatorii de evaluare) sunt cuprinse în chestionare (fișe), iar evidența evaluării este gestionată de coordonatorul programului de studii IFR/ID.

5.3.10. Pe baza fișelor de evaluare menționate și pe baza cunoașterii activității cadrului didactic în cadrul departamentului și în cadrul Departamentului pentru Învățământ cu Frecvență Redusă (DIFR), a modului în care abordează și rezolvă sarcinile didactice specifice învățământului IFR/ID și cele administrative pe care le-a primit sau care i-au revenit în perioada analizată, cadrul didactic primește calificativul final anual.

5.3.11 După analiza de ansamblu a calificativelor finale anuale obținute de coordonatorii de disciplină și de tutori, Departamentul Învățământ cu Frecvență Redusă elaborează recomandări de îmbunătățire a calității activității didactice și a relațiilor cu studenții pentru anul universitar următor.

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 11 din 33
		Exemplar Nr. 1

6.2 Prorectorul responsabil cu activitatea didactică

- răspunde de aplicarea corectă a prezentei proceduri de către toți factorii implicați;
- pe baza raportărilor primite, analizează și informează, după caz, Rectorul asupra acțiunilor corective care trebuie întreprinse, asupra termenelor și asupra măsurilor dispuse cu menționarea responsabililor implicați.
- dispune măsuri de remediere a neajunsurilor și de eficientizare a activităților de evaluare.

6.3 Decanii Facultăților

- informează periodic conducerea Universității Româno - Americane despre modul de derulare a procesului de evaluare, despre rezultatele obținute, despre dificultățile întâmpinate sau alte constatări efectuate în urma evaluărilor derulate;
- urmăresc respectarea termenelor stabilite pentru realizarea evaluărilor periodice și informează rectorul/prorectorul în caz de nerespectare a termenelor.

6.4 Directorii de Departament/Șefii de structuri/Directorul Departamentului IFR

- organizează și derulează întregul proces de evaluare a performanțelor personalului din cadrul propriilor structuri;
- se asigură de respectarea prevederilor prezentei proceduri, asigură transparența și protejarea datelor în acord cu prevederile legale;
- face propuneri de recompensare/sanționare a personalului, în urma datelor obținute cu ocazia evaluărilor periodice;
- informează conducerea/întocmește Rapoarte privind rezultatele finale ale evaluărilor.

6.5 Întreg personalul Universității:

- cunoaște și implementează ediția în vigoare a procedurii de evaluare;
- semnalează neregularități în procesul de derulare a procesului de evaluare a personalului.

7. Dispoziții finale

- (1) În perioada absenței de la serviciu a persoanelor care utilizează prezenta procedură, aplicarea acesteia se va realiza și de către înlocuitorii de drept ai acestor persoane.
- (2) Structurile cu atribuții privind derularea procesului de evaluare au obligația de a asigura tot suportul profesional și material, după caz.
- (3) Prezenta procedura va fi adusă la cunoștința întregului personal didactic și administrativ al Universității Româno – Americane, care derulează activități la forma IFR/ID, de către coordonatorii entităților funcționale, pe bază de proces verbal și semnătură.
- (4) Procedura, după aprobare, va fi postată, prin grija Departamentului de Asigurare a Calității, pe site – ul Universității Româno – Americane.
- (5) Această procedură intră în vigoare de la data aprobării.

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 12 din 33
		Exemplar Nr. 1

8. Anexe;

- Anexa nr. 1 - Fișa de autoevaluare (Grila 2)
- Anexa nr. 2 - Fișa de evaluare colegială (se completează în platforma Solaris)
- Anexa nr. 3 – Fișa evaluare cadru de către studenți/Chestionar (se completează în platforma Solaris)
- Anexa nr. 4 – Fișa evaluare Directorul de Departament
- Diagrama de proces;
- Listă de difuzare – formular.

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 13 din 33
		Exemplar Nr. 1

Anexa nr. 1

Universitatea Româno-Americană

DEPARTAMENTUL DE ASIGURARE A CALITĂȚII

FIȘĂ DE AUTOEVALUARE An universitar _____

Nume / Prenume

Grad didactic

Departament

	Criteriu (în paranteză se regăsesc elementele de menționat)		Modalitate de calcul / Dovada
A	EDUCAȚIE		Se raportează dacă nu s-a raportat în grila pe domeniu.
	Scor total Criteriul A		Punctaj
I	Încărcare pe platforma online a materialelor didactice PENTRU TOATE DISCIPLINELE PREDATE (nu se enumeră)	Punctaj	Criteriu de îndeplinit pentru toate disciplinele predate - se alocă 0p pentru neîndeplinire și 10p pentru îndeplinire (curs+seminar)
2			
	Total punctaj subcriteriu		
II	Conducător lucrare de licență sau disertație (Nume student, titlu lucrare, denumire program studii) Aceeași lucrare nu va fi punctată și într-un alt an academic.	Punctaj	1p pentru fiecare lucrare coordonată de cadrul didactic pentru primele 10 lucrări. 2p pentru fiecare lucrare coordonată de cadrul didactic începând cu a 11-a lucrare; Lucrările coordonate în co-tutelă sunt punctate la jumătate.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
III	Conducător teză doctorat (în URA sau în altă universitate) (Nume doctorand, titlu teză, școala doctorală)	Punctaj	40p pentru fiecare teză coordonată în cadrul URA; 20p pentru fiecare teză coordonată în afara URA. Aceași lucrare va fi punctată într-un singur an academic, de preferat în primul an.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
IV	Membru în echipa de îndrumare a doctoranzilor - străin / român (în URA sau în altă universitate) (Nume conducător teză / nume doctorand / luna susținerii examenului sau referatului)	Punctaj	5p pentru fiecare examen sau referat
1			

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 14 din 33
		Exemplar Nr. 1

2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
V	Teză de doctorat finalizată în URA- indiferent de anul susținerii - Unic coordonator sau în co-tutelă (Nume doctorand, titlu teză, anul susținerii)	Punctaj	50p sau 25p pentru fiecare teză
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
B	CERCETARE		Se iau în considerare numai lucrările în care este menționată afilierea la URA. Se raportează dacă nu s-a raportat în grila pe domeniu.
	Scor total Criteriul B		
I	Cărți publicate la edituri internaționale sau naționale (Autori, titlu, editură, ISBN, număr pagini)	Punctaj	Ed. Internațională 30p/nr. autori pentru fiecare carte; Ed. Națională- 20p/nr. autori pentru fiecare carte; Material didactic IFR fără ISBN- 10p/nr. autori pentru fiecare material
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
I	Material didactic IFR fără ISBN	Punctaj	Ed. Internațională 30p/nr. autori pentru fiecare carte; Ed. Națională- 20p/nr. autori pentru fiecare carte; Material didactic IFR fără ISBN- 10p/nr. autori pentru fiecare material
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
II	Capitole de carte publicate la edituri internaționale sau naționale (Autori, titlu capitol, titlu carte, editură, ISBN, număr pagini capitol/număr pagini carte)	Punctaj	Ed. Internațională 20p/nr. Autori pentru fiecare capitol; Ed. Națională- 15p/nr. autori pentru fiecare capitol
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu	0.00	
III	Articole publicate în reviste indexate în WOS (Web of Science) (Autori, an, titlu articol, publicație, ISSN, pagini, menționare cuartilă)	Punctaj	Pentru fiecare articol: Cuartila 1:50p; Cuartila 2:40p; Cuartilele 3 și 4: 30p. Se ia în calcul opțiunea cea mai bună dintre anul publicării și anul raportării
1			
2			
n			

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 15 din 33
		Exemplar Nr. 1

	Total punctaj subcriteriu		
IV	Articole publicate în reviste indexate ESCI (Emerging Sources Citation Index) WOS (Web of Science) (Autori, an, titlu articol, publicație, ISSN, pagini)	Punctaj	15p pentru fiecare articol
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
V	Articole publicate în reviste indexate în alte BDI decât WOS (Web of Science) reprezentative pentru domeniu (Autori, an, titlu articol, publicație, ISSN, pagini, denumire BDI)	Punctaj	20p/nr. autori pentru fiecare articol
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
VI	Articole publicate în volumele unor manifestări științifice indexate WOS (Web of Science) (Autori, an, titlu articol, pagini, număr acces WOS)	Punctaj	15p/nr. autori pentru fiecare lucrare
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
VII	Articole / Lucrări publicate în reviste/volumele unor manifestări științifice naționale neindexate în BDI (Autori, an, titlu articol, publicație, ISSN, ISBN, pagini)	Punctaj	5p/nr. autori pentru fiecare articol sau lucrare
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
VIII	Brevet de invenție internațional sau național (Brevet/ Aplicație / Cerere) (Autori, denumire, număr)	Punctaj	(150p sau 75p sau 25p + 5p pentru fiecare 10000 EUR)/nr. autori (pentru fiecare brevet)
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
IX	Director / Responsabil Grant (Proiect de cercetare) cu finanțare publică internațională sau Proiect de dezvoltare instituțională cu finanțare publică internațională (Erasmus + parteneriate etc) în care URA este organizație beneficiară sau parteneră		În Ghidul solicitantului sau în pachetul de informații trebuie să fie clar menționată încadrarea în proiect de cercetare sau proiect de dezvoltare instituțională.
Column2	(Denumire grant, finanțator, an, durată, parteneri)	Punctaj	40p (pentru fiecare proiect). Punctele vor fi alocate dacă între perioada de evaluare și perioada de implementare a proiectului există o suprapunere

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 16 din 33
		Exemplar Nr. 1

			integrală sau parțială.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
X	Participare ca membru la Grant (Proiect de cercetare) cu finanțare publică internațională sau Proiect de dezvoltare instituțională cu finanțare publică internațională (Erasmus + parteneriate etc) în care URA este organizație beneficiară sau parteneră		În Ghidul solicitantului sau în pachetul de informații trebuie să fie clar menționată încadrarea în proiect de cercetare sau proiect de dezvoltare instituțională.
Column1	(Denumire grant, finanțator, an, durată, parteneri)	Punctaj	25p pentru fiecare proiect. Punctele vor fi alocate dacă între perioada de evaluare și perioada de implementare a proiectului există o suprapunere integrală sau parțială
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XI	Director / Responsabil Grant (Proiect de cercetare) cu finanțare publică națională sau Proiect de dezvoltare instituțională cu finanțare publică națională în care URA este organizație beneficiară sau parteneră		În Ghidul solicitantului sau în pachetul de informații trebuie să fie clar menționată încadrarea în proiect de cercetare sau proiect de dezvoltare instituțională.
XI	(Denumire grant, finanțator, an, durată, parteneri)	Punctaj	30p (pentru fiecare proiect). Punctele vor fi alocate dacă între perioada de evaluare și perioada de implementare a proiectului există o suprapunere integrală sau parțială
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XII	Participare ca membru la Grant (Proiect de cercetare) cu finanțare publică națională sau Proiect de dezvoltare instituțională cu finanțare publică națională în care URA este organizație beneficiară sau parteneră		Punctele vor fi alocate dacă între perioada de evaluare și perioada de implementare a proiectului există o suprapunere integrală sau parțială
XII	(Denumire grant, finanțator, an, durată, parteneri)	Punctaj	20p pentru fiecare proiect.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XIII	Director / Responsabil contract de cercetare / consultanță/alt tip în care URA este entitatea beneficiară, încheiat cu finanțare de minim 10000 EUR		Punctele vor fi alocate dacă între perioada de evaluare și perioada de implementare a proiectului există o suprapunere integrală sau parțială.

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 17 din 33
		Exemplar Nr. 1

XIII	(Denumire grant, finanțator, an, durată, parteneri)	Punctaj	20p + 3p pentru fiecare 10000 EUR încasați de URA (pentru fiecare contract). Puncte vor fi alocate pentru fiecare an de implicare.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XIV	Participare ca membru la contract de cercetare / consultanță/alt tip în care URA este entitatea beneficiară, încheiat cu finanțare de minim 10000 EUR		Punctele vor fi alocate dacă între perioada de evaluare și perioada de implementare a proiectului există o suprapunere integrală sau parțială
XIV	(Denumire grant, finanțator, an, durată, parteneri)	Punctaj	15p pentru fiecare proiect.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XV	Indice Hirsch WOS	Punctaj	10p x valoare indice
	Punctaj		
	Total punctaj subcriteriu		
XVI	Indice Hirsch Scopus	Punctaj	7p x valoare indice
	Punctaj		
	Total punctaj subcriteriu		
XVII	Indice Hirsch Google	Punctaj	5p x valoare indice
	Punctaj		
	Total punctaj subcriteriu		
XVIII	Propunere Grant/Proiect de cercetare sau de dezvoltare instituțională cu finanțare publică internațională (Erasmus +, parteneriate etc.) în calitate de director de grant/ responsabil al partenerului URA sau membru al echipei - în evaluare sau respinsă în	Punctaj	15p- director/ responsabil; 10p- membru al echipei. Se raportează fiecare propunere. În Ghidul solicitantului sau în pachetul de informații trebuie să fie clar menționată încadrarea în proiect de cercetare sau proiect de dezvoltare instituțională.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XIX	Propunere Grant / Proiect de cercetare sau de dezvoltare instituțională cu finanțare publică națională în calitate de director de grant / responsabil al partenerului URA sau membru al echipei - în evaluare sau respinsă în cadrul unei competiții.	Punctaj	10p- director / responsabil; 7p- membru al echipei. Se raportează fiecare propunere. În Ghidul solicitantului sau în pachetul de informații trebuie să fie clar menționată încadrarea în proiect de cercetare sau proiect de dezvoltare instituțională.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 18 din 33
		Exemplar Nr. 1

XX	Conducător lucrare științifică prezentată la Sesiunea de Comunicări Științifice Studențești. (Nume student / Titlu lucrare)	Punctaj	3p/nr. coordonatori pentru fiecare lucrare prezentată. Pentru acest criteriu pot fi cumulate maxim 30 de puncte.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XXI	Susținerea tezei de abilitare	Punctaj	50p (se acordă numai în anul susținerii)
	Punctaj		
	Total punctaj subcriteriu		
C	MANAGEMENT UNIVERSITAR, PROMOVARE ȘI SUPERVIZARE STUDENȚI		Se raportează dacă nu s-a raportat în grila pe domeniu.
	Scor total Criteriul C		
I	Președinte al comisiei de admitere licență/masterat sau al comisiei de susținere a examenului de absolvire licență/masterat. (Denumire comisie, sesiune, an)	Punctaj	5p pentru fiecare comisie
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
II	Membru / secretar în comisia de admitere licență / masterat sau în comisia de susținere a examenului de absolvire licență / masterat (Denumire comisie, sesiune, an)	Punctaj	5p pentru fiecare comisie
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
III	Coordonator program de studii licență / masterat / postuniversitar (Denumire program, licență/masterat)	Punctaj	20p pentru fiecare program pentru minim 12 luni
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
IV	Director centru de cercetare (Denumire centru de cercetare)	Punctaj	30p pentru fiecare centru de cercetare pentru minim 12 luni.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
V	Director centru de training/formare (Denumire centru de training/formare)	Punctaj	20p pentru fiecare centru de cercetare pentru minim 12 luni

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 20 din 33
		Exemplar Nr. 1

1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XII	Propuneri de parteneriate cu organizații concretizate în acorduri semnate	Punctaj	20p/acord semnat
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
XIII	Inițiative individuale cu privire la promovare și supervizare studenți, aprobate la nivelul conducerii universității sau facultății (Denumire inițiativă, numele și funcția aprobatorului)	Punctaj	20p/inițiativă aprobată
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
D	RECUNOAȘTERE ACADEMICĂ		Se raportează dacă nu s-a raportat în grila pe domeniu
	Scor total Criteriul D		
I	Președinte / Membru în organizație științifică / profesională internațională sau națională (Denumire organizație)	Punctaj	Președinte: 10p sau 5p; Membru: 5p sau 4p pentru organizație internațională sau națională
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
II	Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice cu proceeding indexat WOS (cu număr identificabil în WOS) sau BDI / neindexat (Denumire manifestare)	Punctaj	40p pentru fiecare proceeding indexat sau 30p pentru fiecare proceeding neindexat
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
III	Referent științific în comisie de susținere a tezei de doctorat / de abilitare la nivel internațional / național (Denumire teza, universitate)	Punctaj	10p pentru fiecare comisie
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 21 din 33
		Exemplar Nr. 1

IV	Expert evaluator ARACIS sau în cadrul altei organizații de profil, cu activitate documentată în perioada raportată (Denumire organizație; denumire comisie)	Punctaj	50p pentru fiecare organizație
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
V	Coordonator / Membru realizare dosar ARACIS de autorizare provizorie / acreditare / evaluare periodică / schimbare încadrare pentru programe de licență / master/formare continuă sau dosar ANC (Program de studii, numărul membrilor din echipă)	Punctaj	30p- coordonator pentru fiecare dosar; 15p- membru pentru fiecare dosar
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
VI	Evaluator-panel / Evaluator-expert programe de cercetare la nivel internațional/național (Denumire program)	Punctaj	30p pentru fiecare program internațional; 20p pentru fiecare program național
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
VII	Citări (fără autocitări) în reviste și proceedings WOS în anul evaluării (Autori și titlu articol citat, denumire revistă/volum citată/citat, număr, an apariție revistă/volum citată/citat și aceleași date pentru publicația care citează, plus WOS în care	Punctaj	5p pentru fiecare citare
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu	0.00	
VIII	Citări (fără autocitări) în reviste și proceedings indexate în alte BDI decât WOS în anul evaluării (Autori și titlu articol citat, denumire revistă/volum citată/citat, număr, an apariție revistă/volum citată/citat și aceleași date pentru publicația care	Punctaj	2p pentru fiecare citare
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
IX	Premiu științific internațional / național (Denumire premiu)	Punctaj	22p- pentru fiecare premiu internațional; 12p- pentru fiecare premiu național
1			
2			

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 22 din 33
		Exemplar Nr. 1

n			
	Total punctaj subcriteriu		
E	ACTIVITĂȚI ÎN BENEFICIUL COMUNITĂȚII ACADEMICE		Se raportează dacă nu s-a raportat în grila pe domeniu
	Scor total Criteriul E	0.00	
I	Profesor invitat la o altă universitate din străinătate /România (Denumire universitate, perioada)	Punctaj	20p pentru fiecare invitație din străinătate; 10p pentru fiecare invitație din România
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
II	Membru în colectivul de redacție al unei reviste științifice internațională / națională indexată WOS/BDI (Denumire revistă)	Punctaj	20p pentru fiecare revistă internațională; 10p pentru fiecare revistă națională
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu	0.00	
III	Referent științific la o revistă / manifestare științifică indexată WOS / altă BDI (Denumire revistă / manifestare științifică, data mesajului de recunoaștere a recenzării)	Punctaj	Pentru fiecare articol sau lucrare recenzată- 10p pentru WOS; 7p alte BDI
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu	0.00	
IV	Președinte / Organizator manifestare științifică sau pentru dezvoltare instituțională internațională / națională aprobată de conducerea universității (Denumire manifestare)	Punctaj	20p pentru fiecare manifestare internațională; 10p pentru fiecare manifestare națională
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
V	Moderator manifestare științifică sau pentru dezvoltare instituțională internațională / națională aprobată de conducerea universității (Denumire manifestare, denumire sesiune moderată)	Punctaj	10p pentru fiecare manifestare internațională; 5p pentru fiecare manifestare națională
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 23 din 33
		Exemplar Nr. 1

VI	Participarea la ședințe de CA, Senat, Consiliul Facultății, Consiliul Departamentului, Departament academic și alte structuri organizatorice constituite prin decizii ale conducerii universității (Denumire ședință, data ședinței)	Punctaj	2p pentru fiecare ședință. Se raportează ședințele peste 10.
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu	0.00	
F	ACTIVITĂȚI LA NIVELUL UNIVERSITĂȚII/FACULTĂȚII/DEPARTAMENTULUI		
	Scor total Criteriul F	0.00	Se raportează dacă nu s-a raportat în grila pe domeniu
I	Președinte / membru de comisie constituită la nivelul conducerii universității (Rector, Președintele Senatului, Prorectori) / facultății / departamentului (Denumire comisie)	Punctaj	20p pentru președinte sau membru
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
II	Responsabil Erasmus pe facultate	Punctaj	5p/student/profesor Incoming și outgoing
	Punctaj		
	Total punctaj subcriteriu		
III	Responsabil monitorizare încărcare materiale didactice pe platforma online a universității	Punctaj	30p/an
	Punctaj		
	Total punctaj subcriteriu		
IV	Conceperea / redactarea / traducerea documentelor administrative care nu intră în atribuțiile specifice postului (Titlul documentului, numele și funcția solicitantului)	Punctaj	5p/pagină
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		
V	Inițiative individuale aprobate la nivelul conducerii universității sau facultății (Denumire inițiativă, numele și funcția aprobatorului)	Punctaj	20p/inițiativă aprobată
1			
2			
n			
	Total punctaj subcriteriu		

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 24 din 33
		Exemplar Nr. 1

VI	Reprezentarea universității la întâlniri și evenimente. Participarea în calitate oficială a unei persoane va trebui aprobată de prorectorul de resort sau de către rector	Punctaj	2p pentru fiecare participare indiferent de durată. Se poate raporta un total maxim de 20p/an
1			
2			
n			

Semnătura:

Data: _____

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 25 din 33
		Exemplar Nr. 1

Anexa nr. 2

Fișa de evaluare colegială

Cadrul didactic evaluator: _____ (nume, prenume, grad didactic)

ASPECTE EVALUATE		CALIFICATIVE				
		1	2	3	4	5
1.	Apreciază, promovează și demonstrează prin propriul exemplu principii etice și valori morale					
2.	Utilizarea unei retorici academice în dialogul cu membrii comunității universitare (colegi, studenți, personal administrativ)					
3.	Capacitatea de a lucra în echipă					
4.	Susținerea argumentată a opiniilor și punctelor de vedere exprimate instituțional					
5.	Comunică direct și deschis					
6.	Onest					
7.	Sociabil					
8.	Obiectiv					
9.	Tolerant					
10.	Are o atitudine pozitivă și optimistă					
11.	Evită conflictul					
12.	Creativ și deschis la idei noi					
13.	Cunoaște și respectă regulamentele interne					
14.	Preocupare pentru elaborarea de materiale didactice și îmbunătățirea metodelor de predare-evaluare					

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 26 din 33
		Exemplar Nr. 1

15.	Implicarea în activitatea de cercetare științifică (echipe de proiect, cercuri științifice studențești, reviste de specialitate etc.)					
16.	Preocupare pentru dezvoltarea profesională					
17.	Implicarea în organizarea de activități extracurriculare cu studenții (activități culturale, sportive, umanitare etc.)					
18.	Implicarea în activități administrative ocazionale la nivelul departamentului/facultății (elaborarea de rapoarte, efectuarea de sondaje/analize de specialitate, alte documente și activități instituționale)					
	ALTE APRECIERI. COMENTARII					

Scala:

1 = foarte slab

2 = slab

3 = mediu

4 = bun

5 = foarte bun

Semnătura

Data evaluării: _____

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 27 din 33
		Exemplar Nr. 1

Anexa nr. 3

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Denumirea cursului: _____

Cadrul didactic titular curs: _____ (nume, prenume, grad didactic)

Frecvența dvs. la orele de curs programate	100 %	Peste 50%	Sub 50%

Ore alocate studiului individual săptămânal	Peste 3 ore	Sub 3 ore

ASPECTE EVALUATE		CALIFICATIVE				
		Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Slab	Foarte slab
1.	Cadrul didactic v-a informat la începutul activității didactice cu privire la obiectivele disciplinei, structura cursului, cerințe specifice și criteriile de evaluare?					
2.	Modul de predare a fost interactiv și atractiv?					
3.	Actualitatea informațiilor predate și adaptarea acestora la nivelul de înțelegere al studenților					
4.	Disponibilitatea resurselor de învățare (Ex. - cadrul didactic a postat materiale					

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 28 din 33
		Exemplar Nr. 1

	didactice pe pagina oficială a universității, secțiunea dedicată)					
5.	Cum apreciați modul în care cadrul didactic a respectat orarul programat?					

6.	Dificultatea cursului și volumul de muncă solicitat pentru asimilarea cunoștințelor furnizate					
7.	Cum apreciați disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde întrebărilor referitoare la conținutul științific al disciplinei predate?					
8.	Consilierea studenților în adoptarea unui stil de învățare susținut și eficient					
9.	Cadrul didactic a avut un comportament academic?					
10.	Corectitudinea rezultatelor, a notelor obținute la testul semestrial, la examen. Obiectivitatea evaluării.					
11.	Cum apreciați calitatea cursului ?					

ALTE APRECIERI.COMENTARII

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 29 din 33
		Exemplar Nr. 1

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Denumirea seminarului/laboratorului: _____

Cadrul didactic seminar/laborator: _____ (nume, prenume, grad didactic)

Frecvența dvs. la orele de seminar/laborator programate	100 %	Peste 50%	Sub 50%

Ore alocate studiului individual săptămânal	Peste 3 ore	Sub 3 ore

ASPECTE EVALUATE		CALIFICATIVE				
		Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Slab	Foarte slab
1.	Cum apreciați modul de corelare al cunoștințelor/informațiilor dezbătute la seminar/laborator cu cele furnizate la curs?					
2.	Metodele didactice utilizate au fost interactive, atractive și au facilitat învățarea?					

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 4 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 31 din 33
		Exemplar Nr. 1

Anexa nr. 4

FIȘĂ DE EVALUARE

a cadrului didactic de către Directorul de Departament

1. **Aprecierea activității didactice:**

2. **Aprecierea activității de cercetare științifică:**

3. **Aprecierea colegială:**

4. **Aprecierea de către studenți:**

5. **Concluzii**

Director departament,

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 32 din 33
		Exemplar Nr. 1

9. Cuprins

Nr. crt.	Denumirea componentei din cadrul procedurii	Pagina
1.	Pagina de garda	1
2.	Scopul procedurii	2
3.	Domeniul de aplicare a procedurii	2
4.	Documentele de referință	2
5.	Definiții și abrevieri	3
6.	Descrierea procedurii	4-10
7.	Responsabilități	1
8.	Dispoziții finale	11
9.	Anexe 1-4	12-31
10.	Cuprins	32
11.	Diagrama de proces	32
12.	Listă de difuzare – formular	33

10. Diagrama de proces

– nu este cazul.

Universitatea Româno - Americană  Departamentul de Asigurare a Calității 2025	Procedură internă Cod PI – URA - DAC – nr. 1 / 2025	Ediția II. nr. de ex. 9
		Revizia 1 nr. de ex. 1
		Pag 33 din 33
		Exemplar Nr. 1

(Lista de difuzare)

11. Lista cu structurile/persoanele la care se difuzează procedura

Nr. crt.	Scopul difuzării	Exemplar nr.	Compartiment	Funcția	Numele și prenumele	Data primirii	Semnătura
	1	2	3	4	5	6	7
1.	Informare	Fotocopie	Cabinet Rector	Rector			
2.	Informare	Fotocopie	Cabinet Prorector	Prorector			
3.	Informare	Fotocopie	Cabinet Prorector	Prorector			
4.	Aplicare	Fotocopie	Biroul Senatului	Președintele Senatului			
5.	Evaluare	Ex. nr.1	DAC	Director			
6.	Aplicare	Fotocopie	Departamentul pentru Învățământ cu Frecvență Redusă	Director			
7.	Aplicare	Fotocopie	Facultatea de Drept	Decan			
8.	Aplicare	Fotocopie	Facultatea Afaceri Internaționale	Decan			
9.	Aplicare	Fotocopie	Facultatea de Management – Marketing	Decan			
10.	Aplicare	Fotocopie	Facultatea de Turism și Managementul Ospitalității	Decan			
11.	Aplicare	Fotocopie	Departamentul de Comunicare și Relații Publice	Director			