



R 4152 / 06. 11. 2024

UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANĂ  
COMISIA de ETICĂ și DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ

HOTĂRÂREA nr. 1/05.11.2024

Subscrisa, Comisia de Etică și Deontologie Profesională din cadrul Universității Româno-Americane (denumită în continuare "Comisia de Etică"), compusă din membrii prezenți:

- Doamna conf. univ. dr. ZUCA Marilena-Roxana (Fac. de Afaceri Internaționale/Finanțe, Contabilitate);
- Doamna lector univ. dr. ȘTEFĂNESCU Anca (Fac. de Management/Marketing);
- Doamna asist. univ. dr. GRIGORESCU Ioana-Gabriela (Fac. de Informatică Managerială/Comerț, Integrare economică și Administrarea Afacerilor);
- Domnul prof. univ. dr. GLĂVAN Bogdan-Nicolae (Fac. de Afaceri Internaționale/Integrare economică și Administrarea Afacerilor);
- Dra. student SBÎRNĂU Miruna-Maria (Fac. de Turism și Managementul Ospitalității);
- Domnul student BUSUIOC Alin-Forentin (Fac. de Drept);
- Conf. univ. dr. MĂGUREANU George (Fac. de Drept);

emitem prezenta Hotărâre, în temeiul art. 161, 162-164, 171 și urm. din Legea 199/2023 a învățământului superior, ale art. 82-84 din Carta U.R.A. și ale art. 19 și următoarele, art. 25 și 26 din Regulamentul Comisiei de Etică, după cum urmează:

Având în vedere:

- I. Prevederile art. 162 și urm. din Legea 199/2023 a învățământului superior;
- II. Carta Universității Româno-Americane, din anul 2023 și Regulamentul Comisiei de Etică;
- III. Decizia Rectorului U.R.A. nr. 128/25.04.2024 de stabilire a componenței Comisiei de Etică (Anexa 1);
- IV. Procesul-Verbal nr. 1/24.10.2024 (Anexa 2);
- V. Procesul-verbal nr. 2/28.10.2024 (Anexa 3);
- VI. Procesul-verbal nr. 3/29.10.2024 (Anexa 4);
- VII. Procesul-verbal nr. 4/05.11.2024 (Anexa 5);
- VIII. Procesul-verbal nr. 5/05.11.2024 (Anexa 6);
- IX. Obiectul analizei Comisiei de Etică fiind constituit de petiția cu care Comisia de Etică a fost sesizată, anume:
  - 1.1. Petiția numitei [REDACTAT] cu privire la cadrul didactic [REDACTAT] provenită de la Ministerul Educației cu numărul 20270/14.10.2024, înregistrată la URA cu nr. R3710/21.10.2024 (Anexa 7);

Constatăm următoarele:

A. Astfel cum rezultă din procesele-verbale nr. 1/24.10.2024 (Anexa 2), Procesul-verbal nr. 2/28.10.2024 (Anexa 3); Procesul-verbal nr. 3/29.10.2024 (Anexa 4); Procesul-verbal nr. 4/05.11.2024 (Anexa 5); Procesul-verbal nr. 5/05.11.2024 (Anexa 6); în temeiul art. 23 din Regulamentul Comisiei de Etică, în întâlnirea din data de 24.10.2024, Comisia de Etică și-a verificat și stabilit competența în ceea ce privește analizarea și soluționarea petiției;

B. Prin procesul-verbal nr. 1/24.10.2024, Comisia de Etică a decis realizarea procedurilor în format fizic;

C. În repetate rânduri, atât prin intermediul președintelui Comisiei (Anexa 7) cât și prin executor judecătoresc (Anexa 8), s-a încercat convocarea și audierea petentei [REDACTAT] și obținerea de informații suplimentare față de cele regăsite în petiție;

D. Ne-am aflat în imposibilitatea de a contacta și convoca pe petentă, având în vedere că singurul element de contact al acesteia îl constituie o adresă poștală [REDACTAT], adresă unde petenta nu a putut fi identificată și unde, de altfel, se află registratura Ministerului Educației și alte instituții de interes public și nu adrese de locuință;

E. Că petenta nu a furnizat alte elemente de contact efectiv (e-mail, număr telefon etc);

F. Lipsa unor probe concrete care să se coroboreze cu afirmațiile sale din petiție;

G. Faptul că, din evidențele Universității Româno-Americane, nu rezultă ca numita [REDACTAT] să fi fost studenta ori masteranda Universității, astfel încât să regăsim elemente de contact, altele decât cele furnizate de petentă;



UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANĂ  
COMISIA de ETICĂ și DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ

H. Audierea cadrului didactic vizat de petiție, astfel cum rezultă din procesul-verbal nr. 5/05.11.2024, din care nu reies elemente de culpă a acestuia;

Comisia constată următoarele:

1. Ne aflăm în imposibilitatea determinării veridicității petiției și a coroborării celor afirmate cu realitatea;
2. În lipsa determinării realității numelui semnatar al petiției, a asocierii numelui cu calitatea de student/masterand al Universității Româno-Americane, ne aflăm în imposibilitatea de a stabili o legătură de cauzalitate între petentă și cele afirmate în petiție;
3. Nu putem determina o realitate a celor susținute în petiție, o legătură între cele aparent petrecute cu cadrul didactic vizat de petiție și petiția în sine;
4. Nu s-a reușit contactarea petentei, având în vedere lipsa datelor de contact și indicarea unei adrese poștale fictive în ceea ce o privește pe petentă;
5. Volumul de activități depuse de Comisie și de proceduri instrumentate;

Motive pentru care Comisia apreciază că sunt nefondate susținerile petentei [redacted], astfel cum le-a inserat în petiția sa, iar Comisia nu poate propune măsuri ori sancțiuni în sarcina cadrului didactic.

Urmează ca prezenta Hotărâre a Comisiei de Etică să fie transmisă consilierului juridic al U.R.A. spre avizare, iar, ulterior, să fi comunicată Rectorului U.R.A.

Vor fi avute în vedere:

- art. 164 din Legea 199/2023 a învățământului superior: "Hotărârile comisiei de etică universitară sunt avizate de consilierul juridic al instituției de învățământ superior. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea comisiei de etică universitară revine instituției de învățământ superior", coroborat cu art. 73 din Cartă: "Hotărârile Comisiei de etică și deontologie profesională universitară sunt avizate de consilierul juridic al Universității. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea comisiei de etică universitară revine Universității."
- art. 84 din Cartă: "Sancțiunile stabilite de Comisia de etică și deontologie universitară sunt puse în aplicare de către decan sau rector, după caz..."

Drept pentru care s-a întocmit prezenta Hotărâre (2 pagini), azi 05.11.2024, într-un singur exemplar, care va fi înaintată juristului U.R.A. și mai apoi Rectorului, odată cu documentele aferente procedurilor instrumentate de Comisia de Etică., urmând ca Hotărârea să fie înaintată și Ministerului Educației ca urmare a solicitării exprese a instituției regăsită în Adresa de înaintare a petiției.

Având în vedere prevederile art. 171, 178 din Legea 199/2023 a învățământului universitar, ale art. 26 și 27 din Regulamentul Comisiei de Etică, Prezenta Hotărâre este un act administrativ, poate fi contestată în proceura de contencios administrativ, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Semnături:

1. ZUCA Marilena-Roxana [redacted] .....

2. STEFĂNESCU Anca [redacted] .....

3. GRIGORESCU Ioana-Gabriela [redacted] .....

4. GLĂVAN Bogdan-Nicolae [redacted] .....

5. BUSUIOC Alin-Florentin [redacted] .....

6. SBÎRNĂU Miruna-Maria [redacted] .....

7. MĂGUREANU Georg [redacted] .....